

La Position de RJMI comme Seul Souverain de l'Église Catholique

Par Richard Joseph Michael Ibranyi

Table des Matières

OBJECTIONS	2
<i>1ère Objection : Seul un pape peut être le seul souverain de l'Église Catholique</i>	<i>2</i>
<i>2ème Objection : Seul un évêque ou un prêtre peut être le seul souverain de l'Église Catholique.</i>	<i>2</i>
<i>3ème Objection : Le seul souverain de l'Église Catholique doit pouvoir conférer tous les sacrements.</i>	<i>5</i>
<i>4ème Objection : Il n'y a aucun précédent d'un souverain autoproclamé de l'Église Catholique.</i>	<i>6</i>
<i>5ème Objection: Il n'y a pas eu de seul souverain depuis si longtemps, alors pourquoi maintenant ?</i>	<i>8</i>
C'EST UN DOGME, ALORS, QU'UN NON-PAPE PUISSE ÊTRE LE SEUL SOUVERAIN DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE.	8
COMMENT PEUT L'ÉGLISE CATHOLIQUE ÊTRE RESTAURÉE EN CES TEMPS SANS PRÉCÉDENT.....	9
<i>Quelqu'un doit enseigner le dépôt complet de la foi Catholique</i>	<i>9</i>
<i>Quelqu'un doit mettre en vigueur la foi Catholique.....</i>	<i>9</i>
<i>Quelqu'un doit déterminer qui est Catholique pour restaurer les postes vacants et obtenir le prochain pape.....</i>	<i>9</i>
<i>Quelqu'un doit déterminer qui est un bon Catholique pour maintenir l'unité, la paix, et la concorde. ..</i>	<i>10</i>
<i>Quelqu'un qui admet quand il a tort, qui prend conseil, et qui juge avec justice et miséricorde.</i>	<i>11</i>
<i>Cette personne, c'est moi, Richard Joseph Michael Ibranyi</i>	<i>11</i>
LES CONSÉQUENCES DE SE SOUMETTRE A MOI EN TANT QUE SEUL SOUVERAIN DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE.....	11
LES CONSÉQUENCES DE NE PAS SE SOUMETTRE A MOI EN TANT QUE SEUL SOUVERAIN DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE.....	12
LES DEMANDEURS QUI NE CROIENT PAS A CERTAINES DE CES CHOSSES PEUVENT ÊTRE SUR MON SITE DE DISCUSSION SAINT JEAN BAPTISTE.	12
SANS L'EPIKEIA, L'ÉGLISE CATHOLIQUE SERAIT MORTE ET NE SERAIT JAMAIS RESTAURÉE.	13

L'objet de cet article est de maintenir mon affirmation selon laquelle je suis le seul souverain de l'Église Catholique en ces derniers jours, bien que je ne sois pas un pape. Je vais d'abord répondre à certaines objections.

Objections

1ère Objection : Seul un pape peut être le seul souverain de l'Église Catholique

1) C'est un dogme que seul le pape peut être le seul souverain de l'Église Catholique. Par conséquent, puisque vous n'êtes pas le pape, vous ne pouvez pas être le seul souverain de l'Église Catholique.

RJMI: Un non-pape peut être le seul souverain de l'Église Catholique, par exemple lorsque le Saint Siège est vacant (lorsqu'il n'y a pas de pape). Dans ce cas, selon la loi courante en vigueur depuis le pape Grégoire VII en 1073, le Camerlengo de la Sainte Église Romaine gouverne l'Église Catholique jusqu'à l'élection du prochain pape:

Encyclopédie Catholique nominale, Chambre Apostolique, 1917 : « Le Cardinal-Camerlengo entre en charge de ses devoirs principaux à l'occasion d'une vacance du Saint Siège, durant laquelle il est investi d'une partie de l'autorité papale. »

Les Cardinaux de la Sainte Église Romaine, par Salvador Miranda: “Le cardinal Camerlengo de la Sainte Église Romaine ou, s'il est empêché, le Vice-Camerlengo, garde la fonction de soin et d'administration des biens et droits temporels du Saint Siège pendant le *sede vacante*.”¹

Le Siège de Pierre ou la Papauté, par John Nicolas Murphy, Compte Romain, 1885: “IMMEDIATEMENT après le décès d'un Pape, le Cardinal Camerlengo ou Chambellan assume, en vertu de son haut poste, l'autorité souveraine.”²

Sans cette loi, personne ne serait en mesure de gouverner l'Église Catholique lorsque le Saint Siège est vacant ; et dans l'histoire de l'Église, le Saint Siège est resté vacant pendant plusieurs années:

Wikipédia, Camerlengo de la Sainte Église Romaine : « Jusqu'à ce qu'un pape successeur puisse être élu, le Camerlengo sert comme Souverain Intérimaire de la Cité du Vatican... C'était l'obligation du Camerarius d'établir formellement le décès du Pape... En tant que Chef de la Curie, il devrait mener les affaires normales même après le décès du Pape, et également mener l'enterrement et la préparation pour la nouvelle élection. Ce processus était évident avec Camerarius Boso Breakseare. Pendant la longue sédévacante de 1268 à 1271. »

2ème Objection : Seul un évêque ou un prêtre peut être le seul souverain de l'Église Catholique.

2) Seul un évêque, ou au moins un prêtre, peut être le seul souverain de l'Église Catholique. Et vous n'êtes même pas prêtre et ne pouvez donc pas être le seul souverain de l'Église Catholique..

¹ 1998-2023. Pour ces informations, consultez le site internet suivant <https://cardinals.fiu.edu/curia.htm>

² Nihil Obstat: Henricus F. Neville, Cesor Deputatus. Imprimatur: + Gulielmus Delany, Episopus Corcageinensis. Publieur: New York: Catholic Publication Society Co. Barclay Street. Chap.. xxxix, a. Élection Papale Moderne, p. 602.

RJMI : Jusqu'au 11ème siècle, l'Archidiacre de Rome était le seul souverain de l'Église Catholique lorsque le Saint Siège était vacant. En 1061, Hildebrand, le futur pape Grégoire VII, était Archidiacre de l'Église Romaine lorsque le pape Nicolas II mourut. Il devint alors le seul souverain de l'Église Catholique, alors qu'il n'était même pas prêtre ni évêque :

Une Histoire de l'Église, par l'apostat Rév. Philip Hughes, 1934: « Avec la mort du pape (27 Juillet 1061), les diverses hostilités fusionnèrent... C'est Hildebrand qui sauva la situation. Il était maintenant archidiacre de l'Église Romaine, le premier dignitaire après le pape lui-même ; et la mort du pape le laissa en plein charge... Comme en 1061, la vacance trouva Hildebrand en charge... Hildebrand ordonna un jeûne de trois jours en préparation de l'élection et procéda aux funérailles du pape mort. Il n'y avait qu'un seul candidat possible et, lors des mêmes funérailles, apparemment, il fut spontanément et tumultueusement acclamé comme pape, le clergé et le peuple criant ensemble et surmontant sa réticence. Un mois plus tard, il fut ordonné prêtre et, lors de la fête des Saints Pierre et Paul, consacré évêque. »³

Et dans la plupart des cas, un archidiacre n'est ni prêtre ni évêque.

Encyclopédie Catholique Nominale, Saintes Ordres: « Bien que rien n'ait été défini quant au nombre d'ordres, on en compte généralement sept : prêtres, diacres, sous-diacres, acolytes, exorcistes, lecteurs, et portiers. La prêtrise est donc considéré comme incluant les évêques ; si ces derniers sont comptés séparément, on en compte huit. »

Un Dictionnaire d'Antiquités Chrétienne par Smith and Cheetham, 1888: « Archidiacre : ... Tant en Orient qu'en Occident, ce titre était réservé au clergé séculier. [Plus tard] ... Il existait une différence entre... les deux classes, dans la mesure où les archidiacres ruraux étaient généralement des prêtres, tandis que l'archidiacre de la cathédrale, même encore au 12ème siècle, était généralement un diacre. À l'origine, ce poste était réservée aux diacres ; un archidiacre qui recevait les ordres de prêtre cessait alors d'être archidiacre. Les preuves et les exemples à cet égard sont nombreux... Il n'est pas certain à quelle date les presbytres ont été autorisés à tenir le poste d'archidiacre ; la preuve la plus ancienne à ce sujet est probablement celle fournie par Hincmar de Reims, qui (en 874 après J.C.) s'adresse à ses archidiacres en les appelant « archidiaconibue-presbyteru » (Mansi, xv. 497). »⁴

En 1073, Pape Grégoire VII remplaça l'Archidiacre de Rome avec le Camerlengo de la Sainte Église Romaine :

Wikipédia, Camerlengo de la Sainte Église Romaine : « Jusqu'au XIe siècle, l'Archidiacre de l'Église Romaine était responsable de l'administration des propriétés de l'Église, mais les nombreux privilèges et droits anciens du poste en étaient venus à constituer un obstacle fréquent à l'action indépendante de la part du Pape ; en conséquence, lorsque le dernier Archidiacre Hildebrand fut élu à la Papauté sous le nom de Grégoire VII en 1073, il supprima l'Archidiaconat et le prélat chargé de la supervision de la Chambre Apostolique (Camera Apostolica), c'est-à-dire des possessions du Saint Siège, fut appelé Camerarius (Chambellan) Le Camerarius fut pendant des siècles une figure centrale de la cour Papale. Le nom de Camerlengo fut adopté plus tard, probablement à la manière de la cour de Valois-Anjou.

³ *Nihil Obstat*: Reginal Phillips, S.T.L., Censure. Imprimatur: E. Morrogh Bernard, Vicaire Général, Westminster, 15 Février 1947. Publieur: Première publication 1934, édition révisé 1948. Imprimé et relié en Grande-Bretagne pour Sheed & Ward Ltd. Vol. 2, c. 6, sec. 1.

⁴ En deux volumes, édité par William Smith, D.C.L., LL.D., et Samuel Cheetham, M.A. Publié par John Murray, London, 1880. Vo1. 1, Archidiacre.

« C'était l'obligation du Camerarius d'établir formellement la mort du Pape. Peu à peu, cela a évolué vers la théorie selon laquelle le Camerarius, en tant que Chef de la Curie, devrait mener les affaires normales même après la mort du Pape, et également diriger l'enterrement et la préparation de la nouvelle élection. Ce processus était évident avec le Camerarius Boso Breakspeare. Au cours de la longue période de vacance du siège pontifical, de 1268 à 1271, l'importance du Camerarius était si évidente que les cardinaux étaient prêts à en élire un nouveau s'il venait à mourir. Jusqu'à ce qu'un pape successeur puisse être élu, le Camerlengo sert comme Souverain Intérimaire de la Cité du Vatican. »

Un Dictionnaire Catholique, par William Addis: « Curia Romana: ... Le pouvoir de l'archidiacre, exercé au troisième siècle par le martyr Saint Laurent (dont la gloire des vertus rayonnait dans toute la Chrétienté) passa au Cardinal Camerarius, ou Camerlengo, qui était à la tête de la Camera, ou département financier du Siège Apostolique, et qui comme représentant des anciens archidiacres, exerçait aussi une juridiction bien étendue. »

Alors dans ce cas nous avons un non-prêtre, un archidiacre, comme seul souverain de l'Église Catholique quand il n'y a pas de pape.

Le Camerlengo de la Sainte Église Romaine n'avait pas toujours besoin d'être l'archidiacre ; il pouvait être évêque, prêtre, diacre, sous-diacre, peut-être même un laïc. Et le Camerlengo n'avait pas besoin d'être cardinal avant le 15ème siècle ; mais cette loi est nulle et non avenue, car elle a été promulguée par un antipape apostat. Quand il y a un pape, l'Archidiacre de Rome, puis plus tard le Camerlengo de la Sainte Église Romaine, est le deuxième en charge :

Les Cardinaux de la Sainte Église Romaine, par Salvador Miranda: « Le Camerlengo était souvent un cardinal, mais ce n'est qu'à partir du XVe siècle que ceci devint un poste cardinalice. »

Encyclopédie Catholique Nominale, Cardinal, 1917: « La tête des cardinaux-diacres était l'archidiacre, également connu sous le nom de *prior diaconorum cardinalium*. En sa qualité de superviseur de la discipline ecclésiastique dans la ville et de conservateur des finances papales, il était, après le pape, la personne la plus importante de l'Église Romaine au début du Moyen Âge.

« Puisque, selon ce qui précède, le nom de « cardinal » était lié à la participation et à la coopération à la Messe papale, ou aux services ecclésiastiques dans les principales églises papales de Rome, il n'est pas surprenant que, en raison d'une participation analogue à ces services, d'autres ecclésiastiques Romains, à partir des diacres descendant, aient fini par porter le titre de cardinal. On mentionne souvent des cardinaux-sous-diacres, et même une fois des cardinaux-acolytes [laïcs]. Dans le « *Commentarius electionis Gregorii VII* », les électeurs sont décrits comme étant « *Romanæ ecclesiæ cardinales clerici, acoliti, subdiaconi, diaconi, presbyteri* » (Jaffé, *Bibliotheca* Berlin, 1864, II, 9 sqq.).

« Compte tenu de la position du pape et de ses relations intimes tant avec les cardinaux individuels qu'avec une corporation aussi proche que le collège lui-même, lors des fonctions papales, des élections papales, des synodes, des consistoires, dans la conduite des négociations diplomatiques, il est facile de comprendre comment tous les cardinaux, y compris les cardinaux-prêtres et les cardinaux-diacres, en sont venus à surpasser les évêques et les archevêques. »

Comme indiqué ci-dessus, le Camerlengo de la Sainte Église Romaine peut être évêque, prêtre, diacre, sous-diacre, et peut-être même un laïc. Par exemple, les deux Camerlengos suivants étaient sous-diacres..

Cencio Savelli:

Cencio Savelli fut le Camerlengo nominal de la Sainte Église Romaine de 1189 à 1198. Mais il ne fut nommé cardinal-diacre qu'en 1193. Et il fut ordonné prêtre en 1197. Il tena donc le poste de sous-diacre (ou peut-être même de laïc) de 1189 à 1193. Il tena ensuite le poste de diacre jusqu'en 1197. Puis il tena le poste de prêtre jusqu'en 1198.:

Les Cardinaux de la Sainte Église Romaine, par Salvador Miranda: « Camerlengos de la Sainte Église Romaine : Cencio (1189-1198)... Futur [Anti-] Pape [apostat] Célestin III. Camerario (trésorier) de la Sainte Église Romaine, du 5 Décembre 1189 jusqu'en 1198... Créé cardinal-diacre de S. Lucia in Orphea ou in Silice au consistoire du 20 Février 1193. »

Encyclopédie Catholique Nominale, [Anti-] Pape [apostat] Honorius III (Cencio Sevali) : Né à Rome, date de naissance inconnue ; mort à Rome, le 18 Mars 1227. Il fut pendant un certain temps chanoine de l'église Santa Maria Maggiore, puis devint chambellan papal [Camerlengo de la Sainte Église Romaine] en 1188 [ou 1189] et Cardinal-Diacre de Santa Lucia in Silice en 1193. Sous le règne du [Anti-] Pape [apostat] Innocent III, il devint Cardinal-Prêtre de Santi Giovanni et Paolo et, en 1197. »

Ottaviano dei conti de Segni:

Ottaviano dei conti de Segni fut le Camerlengo nominal de la Sainte Église Romaine de 1198 à 1213. Mais il ne fut nommé cardinal-diacre nominal qu'en 1205. Il était donc sous-diacre ou laïc lorsqu'il tena le poste de 1198 à 1205, puis diacre de 1205 à 1227 :

Les Cardinaux de la Sainte Église Romaine, par Salvador Miranda: « Camerlengos de la Sainte Église Romaine : Ottaviano dei conti de Segni (1198-1213)... Créé cardinal diacre de Ss. Sergio e Bacco lors du consistoire de 1205.. »

Alors il était une loi de l'Église Catholique qu'un non-prêtre pouvait être le seul souverain de l'Église Catholique, en tant que diacre, sous-diacre, et peut-être même un laïc. Nous avons donc ici un cas où les diacres, les sous-diacres, et peut-être même les laïcs surpassent les évêques :

Encyclopédie Catholique Nominale, Cardinal, 1917: "Compte tenu de la position du pape et de ses relations intimes tant avec les cardinaux individuels qu'avec une corporation aussi proche que le collège lui-même, lors des fonctions papales, des élections papales, des synodes, des consistoires, dans la conduite des négociations diplomatiques, il est facile de comprendre comment tous les cardinaux, y compris les cardinaux-prêtres et les cardinaux-diacres, en sont venus à surpasser les évêques et les archevêques."

3ème Objection : Le seul souverain de l'Église Catholique doit pouvoir conférer tous les sacrements.

3) Le seul souverain de l'Église Catholique doit être capable de conférer les Saints Ordres, dire la Messe, confectionner la Sainte Eucharistie, et d'entendre les confessions. Vous n'êtes ni prêtre ni évêque, et vous ne pouvez donc pas être le seul souverain de l'Église Catholique, car vous ne pouvez pas faire ces choses.

RJMI: Comme indiqué ci-dessus, un diacre, un sous-diacre, et peut-être même un laïc peuvent être les seuls souverains de l'Église Catholique lorsque le Saint Siège est vacant, et ils ne peuvent faire aucune de ces choses. Cela dissipe donc cette objection.

4ème Objection : Il n'y a aucun précédent d'un souverain autoproclamé de l'Église Catholique.

4) Même si un laïc Catholique peut être le seul souverain de l'Église Catholique, il n'existe aucun précédent qu'il puisse prendre cette autorité à lui-même.

RJMI: Il n'est pas toujours nécessaire d'avoir un précédent pour que ses actes soient justifiés ou que ses lois soient valides et légales. Par exemple, dans l'histoire de l'Église Catholique, les papes étaient choisis soit par élection, soit par nomination par leurs prédécesseurs ou par les Empereurs Catholiques. Les premiers papes étaient choisis par leurs prédécesseurs, comme le Pape Saint Pierre qui choisit Saint Linus pour être le prochain pape. Plus tard, les papes ont été élus à ce poste ; et même s'il n'y avait pas de précédent à cela, la loi était néanmoins valide et légale. Plus tard encore, certains papes ont été nommés par des Empereurs Catholiques ; et même s'il n'y avait pas de précédent à cela, la loi était néanmoins valide et légale. Ainsi, une loi ou un acte n'a pas toujours besoin d'avoir un précédent pour être valide et légal.

Cependant, la Bible enseigne que, dans certaines circonstances, les Catholiques peuvent prendre l'autorité à eux-mêmes, en particulier dans des moments d'urgence, sans précédent, ou critiques de l'histoire. Par exemple, la Bible dit,

“Celui qui prend autorité à lui-même injustement sera haï.” (Ecclq. 20:8)

Inversement, celui qui prend l'autorité à lui-même de manière juste sera aimé par les hommes de bonne volonté. Par exemple,

- Moïse a pris autorité à lui-même en opposition aux chefs religieux.
- Et au temps des Juges, alors qu'il n'y avait personne pour gouverner les fidèles, certains Juges ont pris autorité à eux-mêmes. Certains n'appartenaient même pas à la classe des prêtres (Lévites), comme Samson qui était de la tribu de Dan. Il était donc un laïc qui gouvernait l'Église à cette époque.

Je cite le Livre des Juges et les commentaires Catholiques à ce sujet:

Commentaire Catholique sur l'Introduction au Livre des Juges: “La théocratie subsistait encore, et Dieu choisissait généralement ces juges pour être ses ministres et délivrer le peuple, s'il se repentait, d'une calamité épouvantable. Ils exerçaient un pouvoir suprême, mais sans porter les insignes de l'autorité royale. Leur tâche consistait à promouvoir l'observance de la vraie religion et à défendre le peuple de Dieu. Lorsque Dieu ne suscitait pas de juges, de manière extraordinaire, une sorte d'anarchie régnait. Chaque tribu ne se préoccupait que de ses propres affaires, et l'unité des tribus était dissoute..”

“Et le Seigneur suscita des juges pour les délivrer des mains de ceux qui les opprimaient, mais ils ne voulaient pas les écouter, commettant la fornication avec des dieux étranges et les adorant. Ils abandonnèrent rapidement la voie dans laquelle leurs pères avaient marché ; et entendant les commandements du Seigneur, ils firent tout le contraire. Et lorsque le Seigneur leur suscita des juges, dans leurs jours il fut porté à la miséricorde, et il entendit les gémissements des affligés et les délivra du massacre des oppresseurs. Mais après la mort du juge, ils revinrent et firent des choses bien pires que celles que leurs pères avaient faites, suivant des dieux étranges, les servant et les adorant. Ils n'abandonnèrent pas leurs propres inventions et la voie obstinée dans laquelle ils avaient l'habitude de marcher.” (Jug. 2:16-19)

Commentaire Catholique sur Jug. 2:16: “Ces juges ont été suscités de manière extraordinaire pour délivrer le peuple, repentant, lorsqu’il était tombé dans l’affliction à cause de ses péchés..”

- Saint Jean Baptiste a pris autorité à lui-même en opposition à la hiérarchie régnante. Et cela était sans précédent. Et même s’il n’y avait aucun précédent et même s’il n’a accompli aucun miracle, beaucoup l’ont suivi en opposition à la hiérarchie régnante. Ils l’ont suivi en se basant sur le dépôt complet de la foi qu’il professait, son mode de vie, et sa justice et sa miséricorde dans la manière dont il gouvernait ceux qui étaient sous lui.
- Et Jésus a pris autorité sur lui-même en opposition aux chefs religieux. Et Jésus n’appartenait pas à la classe des prêtres. Il n’était pas Lévite. Il était donc un laïc. Lorsque les chefs religieux ont demandé à Jésus quelle autorité il avait, il ne leur a même pas répondu.

“Et quand il fut entré dans le temple, les prêtres principaux et les anciens du peuple vinrent à lui, pendant qu’il enseignait, disant : Par quelle autorité fais-tu ces choses ? Et qui t’a donné cette autorité ? Jésus leur répondit : Je vous demanderai aussi un mot, que si vous me le dites, je vous dirai aussi par quelle autorité je fais ces choses. Le baptême de Jean, d’où venait-il ? Du ciel ou des hommes ? Mais ils raisonnèrent entre eux-mêmes, disant : Si nous disons : Du ciel, il nous dira : Pourquoi donc ne l’avez-vous pas cru ? Mais si nous disons : Des hommes, nous craignons la multitude, car tous considéraient Jean comme un prophète. Et répondant à Jésus, ils dirent : Nous ne savons pas. Il leur dit aussi : Moi non plus, je ne vous dis pas par quelle autorité je fais ces choses.” (Mt. 21:23-27)

Quiconque lit honnêtement la Bible sait que les derniers jours que nous vivons aujourd’hui sont les plus sans précédent de tous temps. À tel point que Jésus dit,

“Le Fils de l’homme quand il viendra, trouvera-t-il, pensez-vous, la foi sur la terre?”
(Luc 18:8)

Les derniers jours sont tellement sans précédent que Dieu envoie les Deux Témoins pour restaurer l’Église et la foi Catholiques et condamner et punir les malfaiteurs, ce qui signifie qu’il n’y a pas de hiérarchie Catholique régnante:

“Et je donnerai à mes deux témoins, et ils prophétiseront mille deux cent soixante jours, vêtus de sacs. Ce sont les deux oliviers et les deux chandeliers qui se tiennent devant le Seigneur de la terre. Et si quelqu’un veut leur faire du mal, le feu sortira de leur bouches et dévorera leurs ennemis. Et si quelqu’un veut leur faire du mal, de cette manière il doit être tué. Ceux-ci ont le pouvoir de fermer le ciel, afin qu’il ne pleuve pas dans les jours de leur prophétie ; et ils ont le pouvoir sur les eaux, pour les changer en sang, et pour frapper la terre de toutes sortes de plaies, toutes les fois qu’ils le voudront.” (Apoc. 11:3-6)

S’il existait une hiérarchie régnante dans l’Église Catholique en ce moment, les Deux Témoins ne seraient pas nécessaires. Je suis l’un des Deux Témoins. Mais je ne fonde pas ma revendication d’être le seul souverain de l’Église Catholique sur cela tant que Dieu n’aura pas commencé à faire des miracles pour le confirmer. Mais même si je n’étais pas l’un des Témoins, ces versets prouvent qu’en ces fin temps, il n’y aura pas de hiérarchie régnante dans l’Église Catholique. Pour voir les raisons pour lesquelles je suis le seul souverain de l’Église Catholique, voyez cet article. « [Comment peut l’Église Catholique Être Restaurée en Ces Temps Sans Précédent](#) » p. 9.

5ème Objection: Il n'y a pas eu de seul souverain depuis si longtemps, alors pourquoi maintenant ?

5) Il n'y a pas eu de seul souverain depuis si longtemps, alors pourquoi maintenant?

RJMI: Ma réponse est une question : « Si pas maintenant, alors quand ? » Dieu nous a dit qu'à mesure que la Grande Apostasie progresserait, elle arriverait à un point où il ne resterait presque plus aucun Catholique (Lc 18:8) Dieu a donc permis aux Catholiques et aux Catholiques nominaux de se vautrer pendant des centaines d'années sous le poids de la Grande Apostasie, qui est une épreuve pour les Catholiques et une malédiction et une punition pour les Catholiques nominaux — dans laquelle il y avait de moins en moins de Catholiques à mesure que la Grande Apostasie progressait. Cela ne signifie pas que Dieu ne restaurera jamais l'Église et la foi Catholiques. L'Ancien Testament contient de nombreux exemples où Dieu punit son peuple choisi pendant de nombreuses années, puis se tourne à nouveau vers lui lorsqu'il se repent. Il en va de même pendant l'ère de la Nouvelle Alliance, sauf que la Grande Apostasie est la plus grande déchéance contre Dieu qui ait existé dans tout le temps ou qui existera. Satan n'a jamais eu autant de pouvoir et d'adeptes que pendant la Grande Apostasie. Dieu permet à l'humanité de voir exactement quel genre d'utopie Satan lui donne. Et Dieu a fait en sorte que de nombreuses âmes ultimement de mauvaise volonté naissent pendant ce temps.⁵ Mais même dans cela, Dieu restaurera l'Église et la foi Catholiques dans ces derniers jours. Il y aura donc des Catholiques pour s'opposer à l'Antéchrist, avec à leur tête le seul souverain de l'Église Catholique, puis les Deux Témoins, dont l'un (à mon avis) sera le prochain pape:

“Et je donnerai à mes deux témoins, et ils prophétiseront mille deux cent soixante jours, vêtus de sacs. Ce sont les deux oliviers et les deux chandeliers qui se tiennent devant le Seigneur de la terre.” (Apoc. 11:3-4)

“Et je vis la bête, et les rois de la terre, et leurs armées rassemblés pour faire la guerre à celui qui était assis sur le cheval, et à son armée.” (Apoc. 19:19)

“Ceux-ci combattront contre l'Agneau, et l'Agneau les vaincra, car il est Seigneur des seigneurs, et Roi des rois, et ceux qui sont avec lui sont appelés, et élus, et fidèles.” (Apoc. 17:14)

Enfin, s'il n'y avait aucun moyen de restaurer l'Église et la foi Catholiques, alors l'Église et la foi Catholiques sont détruites. Et croire que l'Église et la foi Catholiques peuvent être détruites est hérésie. En réalité, l'Église et la foi Catholiques existent même s'il n'y a plus aucun Catholique sur terre.⁶ Mais cela ne signifie pas que Dieu ne restaurera jamais l'Église et la foi Catholiques en suscitant des Catholiques et un seul souverain dans ces derniers jours pour gouverner l'Église, enseigner la foi, la mettre en vigueur, et remplir les sièges vacants, comme le confirment les versets Bibliques ci-dessus.

C'est un dogme, alors, qu'un Non-Pape puisse être le Seul Souverain de l'Église Catholique.

C'est un dogme, alors, qu'un non-pape puisse être le seul souverain de l'Église Catholique. Et aucun pape n'a déjà déclaré infailliblement qu'un laïc Catholique ne peut pas être le seul souverain dans l'Église Catholique si les temps le requièrent. Par exemple, aucun pape n'a dit,

⁵ Voyez mon livre [Le Dogme du Salut et Sujets Reliés](#) : Prédestination

⁶ Voyez mon livre [L'Église Catholique Survit Sans Catholiques](#)

“Nous déclarons, définissons, et décrétons qu'un laïc Catholique ne peut jamais être le seul souverain de l'Église Catholique, même en des temps où il n'y a pas d'évêques Catholiques ni de prêtres Catholiques dans le monde et où donc tous les Sièges sont vacants. Et si quiconque croit qu'il peut en être ainsi, qu'il soit anathème.”

Comment peut l'Église Catholique Être Restaurée en Ces Temps Sans Précédent

Les Fin Temps sont les temps les plus sans précédent de tous. Alors, que faut-il faire ? Si vous cherchez un précédent pendant l'époque de la Nouvelle Alliance où un laïc peut se proclamer seul souverain de l'Église Catholique, vous n'en trouverez pas. Mais il existe des précédents similaires pendant l'époque de l'Ancienne Alliance, qui s'est terminée lorsque le Christ est mort sur la Sainte Croix.. (Voyez dans cet article « [4ème Objection : Il n'y a aucun précédent d'un souverain autoproclamé de l'Église Catholique](#) » p. 6.)

Alors, en ces Temps de la Fin, comment la foi Catholique sera-t-elle restaurée et mise en vigueur ? Et comment l'Église Catholique remplira-t-elle les postes vacants, restaurera-t-elle une hiérarchie régnante, et obtiendra-t-elle le prochain pape ?

Quelqu'un doit enseigner le dépôt complet de la foi Catholique

La première marque de l'Église Catholique est la Foi Catholique. Sans cela, quelqu'un peut dire qu'il croit en Jésus, qu'il a des évêques et des prêtres, qu'il a les sacrements et dire qu'il est Catholique, mais il n'est pas Catholique. Ainsi, ceux-ci ne peuvent certainement pas restaurer l'Église Catholique.

Par conséquent, quelqu'un doit enseigner le dépôt complet de la foi Catholique, ce qui inclut dénoncer les idolâtries, les hérésies, et les immoralités, en particulier depuis l'an 1033 après J.C., date à laquelle la Grande Apostasie a commencé. Et il doit rendre disponible au public tout ce que les Catholiques doivent croire et faire pour être sauvés. Ceci est la première marque pour que quelqu'un soit le seul souverain de l'Église Catholique.

Quelqu'un doit mettre en vigueur la foi Catholique

La foi Catholique n'est pas seulement sur papier. La foi Catholique doit être crue, vécue et mise en vigueur. Ainsi, le seul souverain de l'Église Catholique doit posséder ces caractéristiques.

Quelqu'un doit déterminer qui est Catholique pour restaurer les postes vacants et obtenir le prochain pape

Quelqu'un doit déterminer autoritairement qui est un vrai Catholique pour que les postes vacants soient remplis et pour l'élection ou l'acceptation du prochain pape. Seuls de vrais évêques Catholiques peuvent remplir les postes vacants et seuls de vrais Catholiques peuvent élire ou approuver un pape. Il ne suffit pas que quelqu'un dise qu'il est Catholique, il doit être testé pour voir s'il l'est vraiment. Les questions qui se posent alors sont les suivantes : Qui teste autoritairement les convertis pour voir s'ils sont vraiment Catholiques ? Et qui leur donne autoritairement le sceau d'approbation attestant qu'ils sont de vrais Catholiques ? Si aucun

Catholique ne le fait, des divisions apparaîtront quant à savoir qui est vraiment Catholique et qui ne l'est pas. Par exemple,

- Un évêque de la FSSPX renonce à la FSSPX et rejette tous les antipapes apostats depuis Innocent II, mais il continue de dénier le Dogme du Salut. Et il se croit Catholique. Mais il n'est pas Catholique.
- Un évêque considère les papes du concile Vatican II comme des antipapes apostats, mais estime que les papes d'Innocent II à Pie XII sont de vrais papes. Et il se croit Catholique. Mais il n'est pas Catholique..
- Un évêque croit au Dogme du Salut, mais ne condamne pas les antipapes apostats. Et il se croit Catholique. Mais il n'est pas Catholique.
- Un évêque croit au Dogme du Salut et condamne tous les antipapes apostats, mais il tient l'hérésie selon laquelle « l'Essence Divine ne engendre pas, n'est pas engendrée et ne procède pas » ; ou une ou plusieurs hérésies concernant la Sainte Eucharistie. Et il se croit Catholique. Mais il n'est pas Catholique.
- Et beaucoup de ceux-ci qui tiennent des croyances différentes concernant les dogmes et se traitent mutuellement comme des Catholiques et restent ainsi en communion religieuse les uns avec les autres.

Si il n'y a aucun homme qui fait partie des fidèles pour intervenir et déterminer autoritairement qui est Catholique ou non, il n'y aurait aucun moyen de remplir valablement les postes vacants et d'obtenir le prochain pape. Vous auriez des évêques Catholiques nominaux qui tenteraient de remplir les postes et d'élire ou d'approuver le prochain pape, ce qui ne remplirait pas les postes ni ne procurerait le prochain pape. Tous leurs actes seraient invalides, car ils ne sont pas Catholiques. Et ils ne pourraient jamais tenir de postes ni être pape, car les non-Catholiques ne peuvent pas tenir de postes dans l'Église Catholique.⁷ Et il est impossible qu'un vrai évêque Catholique se trouve parmi eux, car il serait en communion religieuse avec des évêques Catholiques nominaux et commettrait ainsi un péché contre la foi par association et par omission, devenant lui-même un Catholique nominal.

Quelqu'un doit déterminer qui est un bon Catholique pour maintenir l'unité, la paix, et la concorde.

Pour préserver l'unité de la foi dans le camp Catholique, quelqu'un doit déterminer autoritairement qui est Catholique afin d'éliminer les idolâtres et les hérétiques formels. Sinon, ce ne serait plus un camp Catholique mais un camp non-Catholique, un camp Catholique nominal.

Pour préserver l'unité, la concorde, la paix, la joie et la sainteté au sein du camp Catholique, quelqu'un doit déterminer autoritairement qui sont les bons Catholiques et placer les mauvais Catholiques sous une excommunication mineure afin qu'ils ne contaminent pas le troupeau avec leurs péchés mortels obstinés.

⁷ Voyez mon livre [*Les Non-Catholiques Ne Peuvent Pas Tenir De Postes Dans L'Église Catholique.*](#)

Quelqu'un qui admet quand il a tort, qui prend conseil, et qui juge avec justice et miséricorde.

Un bon souverain de l'Église Catholique admet quand il a tort, prend conseil, et juge avec justice et miséricorde..

Cette personne, c'est moi, Richard Joseph Michael Ibranyi

Nous en revenons donc à la nécessité d'un seul souverain de l'Église Catholique qui tient le dépôt complet de la foi Catholique et qui la mets en vigueur et la défend, comme c'est le cas lorsque le Saint Siège est vacant et qu'il y a une hiérarchie régnante. Mais dans ce cas, il n'y a pas de hiérarchie régnante. Il est toutefois toujours nécessaire d'avoir un seul souverain de l'Église Catholique pour restaurer et défendre l'Église et la foi Catholiques, pour remplir les postes vacants, pour obtenir le prochain pape, et pour préserver l'unité, la concorde, la paix, la joie, et la sainteté parmi les Catholiques.

Et cette personne, c'est moi, Richard Joseph Michael Ibranyi. Si quelqu'un d'autre faisait ce que je fais, il pourrait y avoir une dispute quant à savoir qui est le seul souverain. Mais il n'y a personne d'autre à ma connaissance. Et il est très probable que je sois le seul à faire ces choses, car Dieu ne permet jamais une division de l'autorité dans laquelle deux hommes sont les seuls souverains. Cela conduirait à des schismes.

(Pour d'autres considérations, voyez mon sermon vidéo/audio. [RJMI Est le Seul-Souverain de l'Église Catholique.](#))

Les Conséquences de se Soumettre à Moi en tant que Seul Souverain de l'Église Catholique

Les conséquences de se soumettre à moi en tant que seul souverain de l'Église Catholique sont l'assurance que la foi Catholique sera préservée et mise en vigueur, ainsi que l'unité, la paix, et la joie de la fraternité Catholique.

“Voyez comme il est bon et agréable pour des frères de demeurer ensemble dans l'unité.” (Ps. 132:1)

“Maintenant le Dieu de la patience et de la consolation vous accorde d'être d'une même pensée les uns envers les autres, selon Jésus Christ : Afin qu'avec une pensée, et avec une bouche, vous puissiez glorifier Dieu et le Père de notre Seigneur Jésus Christ.” (Rom. 15:5-6)

“Réjouissez-vous, soyez parfaits, prenez l'exhortation, soyez d'une même pensée, ayez la paix ; et le Dieu de la paix et de l'amour sera avec vous.” (2 Cor. 13:11)

“Soyez tous d'une même pensée, ayant compassion les uns des autres, étant aimants de la fraternité, miséricordieux, modestes, humbles:” (1 Pi. 3:8)

“Tenez ferme dans un même esprit, avec une même pensée travaillant ensemble pour la foi de l'évangile.” (Phili. 1:27)

Voilà ce que veulent tous bons Catholiques.

Et si je devais chuter à l'écart, alors condamnez-moi simplement, retirez-vous de mon autorité, et appelez-moi à la conversion. Mais assurez-vous d'avoir raison, sinon c'est vous qui serez coupable d'un péché mortel et donc sur la voie large qui mène à la damnation..

Les Conséquences de Ne Pas Se Soumettre à Moi en tant que Seul Souverain de l'Église Catholique

Si vous n'êtes pas d'accord avec un ou plusieurs des points dans la [Profession de Foi pour les Jours de la Grande Apostasie](#) que j'ai composé, alors vous êtes soit un Catholique nominal, soit un mauvais Catholique (un Catholique immoral qui commet obstinément un ou plusieurs péchés mortels d'immoralité).).

Si vous êtes d'accord avec tous les points de la *Profession de Foi pour les Jours de la Grande Apostasie*, mais que vous ne voulez pas être sous mon autorité en tant que seul souverain de l'Église Catholique, alors vous ne voulez pas vraiment être un bon catholique. Soit vous avez un esprit rebelle (ce qui est un péché mortel de schisme), soit vous êtes coupable d'hérésie de non-jugementalisme ou de non-punitionnisme, soit vous commettez un ou plusieurs péchés mortels d'immoralité que vous ne voulez pas surmonter. Tous les vrais bons Catholiques n'auraient aucun problème à se soumettre à mon autorité, tant que je reste fidèle.

Les Demandeurs Qui Ne Croient Pas à Certaines de Ces Choses Peuvent Être Sur Mon Site de Discussion Saint Jean Baptiste.

Il est entendu que lorsque les gens découvrent pour la première fois la vraie foi Catholique telle qu'elle est enseignée sur mon site internet Saint Jean Baptiste, il leur faudra un certain temps pour l'étudier et, j'espère, l'accepter. Et certains pourraient avoir des problèmes avec le fait que je sois le seul souverain de l'Église Catholique.

La seule chose qui vous aidera grandement à surmonter vos doutes, si vous êtes de bonne volonté, est de vous rendre sur mon Site de Discussion Saint Jean Baptiste, où vous verrez ce que croient les Catholiques et comment les bons Catholiques vivent et interagissent les uns avec les autres. Vous obtiendrez de nombreuses informations et sermons sur la foi Catholique et sur ce monde plongé dans le mal qui ne se trouvent pas sur mon site internet Saint Jean Baptiste. Et vous pouvez poser des questions. Et ce serait bien de nous rendre visite également. Il n'est pas nécessaire d'être Catholique pour rejoindre ou rester sur le site de discussion, mais vous devez remplir les conditions suivantes pour rejoindre ou rester sur le site:

- Vous devez croire au dogmes basiques. (Voyez [Profession de Foi Catholique Basique](#).)
- Vous devez condamner comme idolâtrie les lieux Catholiques qui sont profanés par des idoles et de faux dieux. (Voyez mon livre [La Profanation de Lieux Catholiques](#).)
- Vous devez condamner comme idolâtres tous ceux qui ont promu, soutenu, ou permis ces profanations.
- Vous devez croire au dogme plus profond selon lequel les non-membres de l'Église Catholique ne peuvent pas tenir de postes dans l'Église Catholique. (Voyez mon livre [Les Non-Catholiques Ne Peuvent Pas Tenir De Postes](#))

[Dans L'Église Catholique](#) and [Extrait de Catéchisme 3 : Inéligibilité à Tenir de Postes, et Églises Catholiques Nominiaux.](#))

- Vous devez me fournir votre nom complet et votre adresse. Et envoyer une photo de vous-même si possible.
- Vous devez être de bonne volonté et respectueux envers moi et William Norris, sinon vous serez exclu du site.
- Si vous vous montrez obstiné et perturbateur après qu'on vous ait montré la vérité, vous serez exclu du site.

Sans l'Epikēia, l'Église Catholique Serait Morte et Ne Serait Jamais Restaurée.

L'epikēia est utilisée pour être exempté des lois disciplinaires dans les situations d'urgence lorsqu'un Catholique n'a pas accès à une autorité Catholique compétente pour obtenir une dispense de la loi.

En ces derniers jours de la Grande Apostasie, il n'y a pas de pape et il n'y a pas d'évêques Catholiques ni de prêtres Catholiques à ma connaissance. Par conséquent, il existe une grande menace pour les âmes qui sont maintenant privées de la parole même de Dieu, la foi Catholique. Dans cette situation d'urgence où aucune autorité compétente n'est disponible pour obtenir une dispense, un Catholique peut utiliser l'epikēia pour enseigner et prêcher publiquement la foi Catholique et pour composer des abjurations et des professions de foi.

S'il n'y a pas d'évêques Catholiques ni de prêtres Catholiques, alors des laïcs Catholiques compétents peuvent gouverner les Catholiques et l'un d'entre eux peut devenir le seul-souverain de l'Église Catholique.

S'il y a des évêques Catholiques et des prêtres Catholiques, ils doivent utiliser l'epikēia pour prêcher des sermons, dire légalement la Messe et confectionner la Sainte Eucharistie, administrer légalement les Saints Ordres, administrer légalement et valablement le sacrement de la confession, et régir le troupeau Catholique sous leur garde.

Et sans l'epikēia, il n'y aurait aucun moyen de remplir les sièges vacants et obtenir le prochain pape.

(Pour des informations détaillées concernant l'epikēia, voyez mon livre [Exemptions à la Loi.](#))

Pour la gloire de Dieu; en l'honneur de la Sainte Vierge Marie, de Saint Michael, de Saint Joseph, des Saints Joachim et Anne, de Saint Jean-Baptiste, des autres anges et saints ; et pour le salut des hommes

Version Originale: 3/2025; Version Courante: 3/2025

Mary's Little Remnant

302 East Joffre St.

Truth or Consequences, New Mexico 87901-2878, USA

Site Internet: www.JohnTheBaptist.us