

A cerca de las obras de RJMI

Antipapas apóstatas y anticardinales, y sus actos inválidos

Desde enero de 2014, he descubierto pruebas concluyentes de que todos los llamados papas y cardenales desde Inocencio II (1130-1143) en adelante han sido idólatras o herejes formales, y por lo tanto fueron antipapas apóstatas y anticardinales apóstatas. Asimismo, todos los teólogos y canonistas desde 1250 en adelante han sido apóstatas. (Véase el artículo y audio de RJMI “Sin papas ni cardenales desde 1130”.) Por consiguiente, todas sus enseñanzas, leyes, juicios y demás actos son nulos e inválidos. Por lo tanto, todos los concilios ecuménicos, leyes canónicas y demás actos desde el antipapa apóstata Inocencio II en adelante son nulos e inválidos.

En mis obras anteriores a enero de 2014, puede que me haya referido a estos antipapas apóstatas como papas, y a sus concilios, leyes canónicas y demás actos como válidos. Hasta que corrija esas obras, tenga presente que estos llamados papas son en realidad antipapas apóstatas y que todos sus actos son nulos e inválidos. Sin embargo, las enseñanzas, leyes y juicios de los antipapas apóstatas, de los concilios ecuménicos inválidos y de las leyes canónicas inválidas pueden, no obstante, ser útiles para citarlos si reflejan dogmas, buenas leyes o buenos juicios, o si muestran cuán corruptas eran algunas de sus enseñanzas, leyes o juicios.

Leyes canónicas inválidas

Como no ha habido papas desde 1130, todas las leyes canónicas promulgadas desde el siglo XII en adelante son inválidas, y muchas son heréticas. Por lo tanto, en mis obras pasadas aún no corregidas, cuando cito como válida una ley canónica promulgada desde el siglo XII en adelante, solo sería válida si está contenida en una ley canónica válida anterior al siglo XII.

Escolasticismo y escolásticos

A partir del año 2012, he reconocido y, por consiguiente, sostenido el dogma de que el escolasticismo, al que llamo Teofilosofía, es herejía. Glorifica la filosofía de cualquiera de estas tres maneras: 1) usando el método filosófico de cuestionar e indagar, como hizo el notorio hereje Pedro Lombardo en su herético Libro de las Sentencias, publicado en 1150; 2) glorificando a los filósofos paganos y sus filosofías paganas; o 3) usando terminología filosófica. La Suma del notorio hereje Tomás de Aquino usa estos tres métodos escolásticos. El escolasticismo, que echó raíces en el siglo XI, corrompió no solo la teología sino también el derecho canónico.

Por lo tanto, todos los teólogos escolásticos, como Abelardo, Pedro Lombardo, Tomás de Aquino, Buenaventura y Juan Pecham, son herejes formales y, por consiguiente, no católicos. Aunque algunos escolásticos no siempre usaron el método escolástico, no obstante, lo usaron. Por ejemplo, el notorio hereje Buenaventura no siempre usó el método escolástico, pero muchas veces sí lo hizo. Y aunque no glorificó a los filósofos y sus filosofías, sin embargo, glorificó la filosofía usando en algunas de sus obras su modo de hablar, de cuestionar y de indagar, y su terminología. Por lo tanto, en mis obras anteriores a 2012, cuando condeno el escolasticismo como malo, pero no como herético, sepa que también es herético. Y en mis obras anteriores a 2012, cuando me refiero de manera positiva a un escolástico, por ejemplo, cuando refuta correctamente a otro escolástico, como la refutación de Tomás de Aquino por Juan Pecham, sepa que es un

notorio hereje por el mero hecho de haber usado el escolasticismo, independientemente de que haya refutado correctamente a otros y enseñado algunos dogmas.

Para ser culpable del pecado mortal de la herejía del escolasticismo, uno debe conocerlo bien y debe gustarle. Por lo tanto, un hombre bautizado que usó el escolasticismo en algunas de sus propias obras es un hereje formal, porque esto es prueba de que le gustaba.

El uso de citas de herejes

En algunas de mis obras, cito a herejes notorios, tales como los notorios herejes Charles Hefele, Louis Pastor, Ludwig Ott, Heribert Jone, Rev. John Laux, Rev. Philip Hughes, William Walsh, Alfonso de Ligorio, Tomás de Aquino, Belarmino, Buenaventura, autores de comentarios bíblicos, como los notorios herejes George Haydock, Cornelius a Lapide, Richard Challoner y los comentaristas de la Biblia original Douay-Rheims, y los autores de los artículos de la Catholic Encyclopedia de 1907, la cual está llena de herejías. Utilizo estas fuentes si reflejan dogmas, buenas leyes o buenos juicios, o para mostrar cuán corruptas eran sus enseñanzas, leyes o juicios.

Herejías de las cuales abjuré

En julio de 2013, abjuré de las herejías que había sostenido. (Véanse las Fórmulas de Abjuración: “Abjuración de RJMI de julio de 2013”.) He eliminado mis obras en las que negaba dogmas básicos. Pero, si se me ha pasado alguna, háganmelo saber para que pueda eliminarla y corregirla. Sin embargo, todavía no he eliminado ni corregido todas mis obras en las que negaba dogmas más profundos. Estoy en proceso de hacerlo.

Santos que no fueron santos

Como no ha habido papas desde Inocencio II en adelante, toda persona canonizada como santa desde Inocencio II en adelante no es un santo canonizado. Eso no significa que no pueda ser santo, sino solamente que no ha sido canonizado. Si no tengo pruebas de que haya sido hereje formal, idólatra o inmoral, seguiré refiriéndome a esa persona como santo. Sin embargo, si sí tengo pruebas, entonces no puede ser santo, y por lo tanto no me referiré a él como santo, puesto que sería o hereje formal, o idólatra, o inmoral. Las pruebas contra ellos significan o bien pruebas notorias, o bien pruebas de grave sospecha, es decir, del tercer y más alto grado de sospecha. Por lo tanto, en mis obras anteriores a enero de 2014, no toda persona a la que menciono como santo es realmente santo, si después he descubierto que era hereje formal, idólatra o inmoral. (Véase el libro de RJMI *Las canonizaciones no son infalibles.*)

Falsas apariciones y mensajes falsos

Cualquier supuesta aparición o mensaje del cielo que se refiera a un antipapa apóstata como papa es una aparición o un mensaje falso, como los mensajes y apariciones de La Salette en 1846 y de Fátima en 1917. Por lo tanto, en mis obras anteriores a 2012, cuando me refiero a las apariciones y mensajes de La Salette o de Fátima como verdaderos, sepa que son falsos y que vienen del diablo. (Véase el libro de RJMI *La fe antes que los signos y prodigios.*)

Original version: 8/2013; Current version: 2/2014

Mary's Little Remnant

302 East Joffre St.

Truth or Consequences, New Mexico 87901-2878, USA

www.JohnTheBaptist.us